



**GUIA DE
ELABORACION DE
UN TRABAJO DE
INVESTIGACION
2015**

AUTORES:

**Dra. Campana, Vilma
Dra. Moya, Mónica
Dr. Rivarola Walter**





GUIA DE ELABORACIÓN DE UN TRABAJO CIENTÍFICO

En el momento actual, el desarrollo científico, impone la necesidad de formar profesionales idóneos en sus áreas de especialización, pero además, con una importante formación para desarrollar el pensamiento crítico y el razonamiento para manejar la metodología de investigación científica, que promuevan el análisis de la literatura científica. Desarrollar criterios para interpretar y jerarquizar los datos obtenidos para formular soluciones a los problemas de sus áreas pertinentes y relacionados con las realidades de la comunidad y capacitados para la actualización permanente de los conocimientos buscando información en fuentes confiables.

Desde el siglo XX ha habido muchas situaciones especiales en el ámbito de los conocimientos en las áreas de salud, debido a la complejidad de la problemática sociológica que impacta en la misma y el contexto del aprendizaje también ha debido adecuarse a los nuevos desafíos que el hombre presenta como un ser biopsicosocial. La aparición de nuevas enfermedades o reaparición de otras, repentina ineficiencia de algunos tratamientos, el incremento de la violencia, la mayor incidencia de enfermedades mentales, el alcoholismo, la drogadicción y el abuso de niños, en los diferentes niveles de salud debe adecuarse a las nuevas problemáticas del sector, debido a esto los involucrados deben estar preparados para enfrentarse a ellos y a menudo los proyectos o programas para resolver estos problemas se empiezan a construir cuando el fenómeno está en pleno desarrollo. Esto obliga a buscar nuevas respuestas a las situaciones que debemos enfrentar. La investigación como instrumento normal para el trabajo educativo sea en servicios, en educación, en gestión, requiere en un primer momento de profundizar y avanzar en la internalización conceptual, para luego aplicarlo en lo operacional, como la única manera de ejercer la prevención.

El método científico es el procedimiento planteado que sigue la investigación para descubrir las formas de existencia de los procesos objetivos, para desentrañar sus conexiones internas y externas, para generalizar y profundizar los conocimientos así adquiridos, para llegar a demostrarlos con rigor racional y para comprobar en el experimento y con las técnicas de su aplicación. Es el procedimiento planeado que se sigue



SOCIEDAD ESTUDIANTIL DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN CIENCIAS DE LA SALUD

en la actividad científica para descubrir las formas de existencia de los procesos, distinguir las fases de su desarrollo, desentrañar sus enlaces internos, esclarecer sus interacciones con otros procesos, generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos.

El método científico es el conjunto de procedimientos lógicos que sigue la investigación para descubrir las relaciones internas y externas de los procesos de la realidad natural y social.

El conocimiento científico derivado de aplicar sistemáticamente este método se complementa con la experiencia profesional en el área de interés de la investigación. La producción de un trabajo original, novedoso, basado en el conocimiento personal y en el método científico surge de una situación problemática o de una pregunta a la cual no le encontramos respuesta, es ya a partir de este momento que la lectura bibliográfica del tema a analizar debe comenzar, es imposible generar nuevos conocimientos sino se informa profundamente mediante la lectura de las fuentes adecuadas referentes al tema pertinente.

La escritura del documento es la demostración de la capacidad del aspirante para diseñar, estructurar, organizar y ejecutar una investigación en su campo de conocimiento, está dividido en diferentes secciones:

- a) Título
- b) Autores
- c) Resumen- Palabras claves
- d) Introducción
- e) Material y Métodos
- f) Resultados
- g) Discusión
- h) Conclusiones
- i) Bibliografía.

El título debe indicar en el menor número de palabras posibles el tipo de estudio, el nombre de las variables y la relación que se establece entre ellas.

Respecto a los autores, el primero es el responsable intelectual, los intermedios han aportado algún tipo de conocimiento al trabajo y el último es el director.



SOCIEDAD ESTUDIANTIL DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN CIENCIAS DE LA SALUD

El resumen es un texto, no superior a 400 palabras, dependiendo de lo que soliciten los editores, donde se elabora un resumen del trabajo “in extenso”, es decir debe contener introducción, objetivos generales y específicos, material y métodos, resultados y discusión, acotados a la cantidad de palabras o caracteres solicitados.

Las palabras claves son aquellas que están contenidas en el trabajo y como su nombre lo dice son vocablos indicadores específicos del tema a estudiar y que ayudan a la búsqueda bibliográfica conexas.

La introducción es la sección que sustenta el estudio, se inicia con una revisión exhaustiva de la literatura. Esto permite al investigador conocer a fondo el tema de estudio y las teorías que se manejan, a fin de que tenga un criterio adecuado al elaborar su hipótesis, implica analizar y exponer las teorías, las investigaciones y los antecedentes que consideren pertinentes para el correcto encuadre del estudio. Es decir, en esta etapa debemos describir en qué estado está el conocimiento respecto al problema de investigación planteado, explicar que se ha hecho hasta ahora al respecto, para luego, basándonos en los trabajos analizados, fundamentar lo que nosotros vamos a postular. Por una parte, permite ubicar el problema, objeto de investigación, dentro del conjunto de las teorías existentes con el propósito de precisar en cual corriente de pensamiento se inscribe y en qué medida significa algo nuevo o complementario.

El lenguaje del trabajo debe reunir algunas condiciones: debe ser adecuado al objeto de estudio y a la ciencia donde se desenvuelve la investigación, la claridad es un elemento vital, la escritura debe ser accesible, explicar con pocas palabras y saber ilustrar los conceptos difíciles de comprender mediante ejemplos u otras formas. La sintaxis debe ser correcta no se deben usar palabras ambiguas, vagas, jerga o abreviaturas sin aclarar, tampoco debe utilizarse demasiado las siglas. Cuando sea necesario su uso, es aconsejable decir, por ejemplo: Atención Primaria de Salud (APS). La redacción de este capítulo debe ser breve, concisa en la manera de expresar los conceptos siempre escribiendo desde lo general a lo particular. Se debe escribir en un estilo sobrio y mesurado, nunca en los extremos, ampuloso o ligero. No se deben usar expresiones peyorativas ni elogios desmedidos. Cuando se empleen sinónimos para aumentar la riqueza del léxico, debe cuidarse que la palabra afín tenga el significado que se busca y armonice en el texto. Debe especificarse la región, el país donde se realiza el estudio. En no pocas ocasiones pueden



verse trabajos que dicen: en nuestra provincia, en nuestro país, lo que hace que el lector tenga que buscar otras páginas para localizar el área de estudio. Debe escribirse en forma impersonal, es decir, en tercera persona del singular, por ejemplo, en lugar de “mi opinión es”, se debe decir: “en opinión de esta autora”, o “esta investigadora encontró diferencias con respecto a los resultados obtenidos por tal autor en tal lugar”. En ocasiones se leen trabajos que plantean: “nosotros vamos a presentar...”. Puede decirse: Se presenta....Escribir con mayúscula cuando sea necesario, sin abusar de su uso. Todas las comillas que se abran deben ser cerradas. La introducción, fundamentación y marco teórico se redacta en presente, pues son aspectos válidos hasta el momento y que mantienen su vigencia en el tiempo.

La hipótesis es justamente el objeto de la confirmación o verificación de la teoría formulada. Es la suposición que el investigador propone como respuesta al problema de trabajo.

Los objetivos intentan probar la hipótesis planteada. Los objetivos deben ser metas concretas que pueden alcanzarse o no, pero que deben ser posibles de verificar cuando culmine la ejecución del proyecto. Es muy común confundir los objetivos con las tareas o con metas a largo plazo, o con los resultados esperados. Los objetivos de una intervención aluden a resultados concretos que son constitutivos de la intervención y no su mera consecuencia. Pueden ser:

Generales: de largo alcance, amplios, con impacto y *Específicos:* de corto alcance, definidos, medibles, factibles. Cantidad limitada a 3-5 objetivos escritos en una sola oración

MATERIALES Y MÉTODOS

En esta sección se describe con suficiente exhaustividad los procedimientos y técnicas utilizadas para la ejecución de la investigación. Debe responder a la pregunta ¿Cómo se estudió el problema? Incluye los diversos componentes: materiales, equipos, procedimientos utilizados, animales, fórmulas, muestreo estadístico, etc., dependiendo del área y tipo de investigación ejecutada. Es decir incluye los componentes y las técnicas y procedimientos de la metodología utilizada.



La descripción de los componentes citados en esta sección, tienen más bien las siguientes características:

Materiales utilizados

Incluyen reactivos químicos o biológicos, medicamentos, así como los materiales propiamente dichos: materiales de laboratorio (de vidrio y consumibles), materiales de uso clínico, de laboratorio, de uso quirúrgico, etc. Es importante destacar que estos deben incluirse durante la descripción del procedimiento utilizado y sólo se mencionan si son relevantes para la obtención de los resultados y en el caso de que su uso influya en las variables utilizadas. Así, será totalmente irrelevante describir el material del que están hechas las jaulas de los animales utilizados siempre que sean inertes (atóxicas); tampoco será necesario describir el tipo de gel utilizado para aplicar los electrodos en electrocardiografía o el tipo de papel usado para el electrocardiógrafo. Esta información puede ser parte de la investigación pero no es necesario reportarla; puede tener un uso adicional si se llega a la necesidad de conocer la causa de algún hallazgo no esperado y se explican todos los detalles, por esto no es parte del artículo científico.

La descripción de los materiales debe ser hecha cuando su naturaleza pueda afectar el curso de la experimentación; así, usar jeringas plásticas o de vidrio será determinante cuando se inocula experimentalmente ciertos líquidos lipofílicos por su capacidad para interactuar con ciertos polímeros (plástico), no así con los silicatos (vidrio) en estos casos será importante hacer conocer (entre paréntesis) la marca y, si existe, el número de catálogo y serie de este material. Esto es particularmente importante cuando se trata de reactivos y otros elementos que intervienen en el proceso de experimentación y que puedan constituirse en una variable interviniente si la marca fuera diferente (por la calidad o la variabilidad en los insumos que el fabricante utiliza en la elaboración de los materiales). Bajo este enfoque, no sería necesario poner la marca en los guantes de látex de un procedimiento quirúrgico pero sí de un medicamento, incluyendo su lote de producción; todos estos criterios deben ser valorados por los propios investigadores. Debe recordarse, que la necesidad de incorporar esta información en el reporte científico está dada por el requerimiento de que para que sean verificados los resultados de un aporte científico, los mismos deben ser obtenidos por otros investigadores en otro ambiente y esto solo será posible si se siguen los mismos procedimientos utilizados, los mismos materiales y



reactivos, en la intención de reproducir el estudio en las mismas condiciones. Los *equipos* utilizados tanto en laboratorio, gabinete o en la consulta hospitalaria o ambulatoria deben ser siempre mencionados; en algunos casos se incluye, su última fecha de calibración y, si están certificados. El tipo de equipo y la marca-modelo son fundamentales, porque, particularmente en el caso de equipos de precisión, pueden ser determinantes en la magnitud de los resultados. En el caso de los equipos que solo intermedian entre el objeto o sujeto observado y el investigador (microscopio, estetoscopio, rayos X, ecógrafos, etc.) solo se describe su modelo y marca. Los *animales* utilizados en la investigación biomédica deben ser descritos por separado con la mayor precisión posible mencionando su edad, sexo, peso y fuente de obtención. También se debe mencionar el conjunto de procedimientos que se realizan para su manutención, incluyendo dieta (fuente, calidad, monto, constitución, marca), agua, jaulas, tipo de bioterio, incluyendo si éste cuenta con aire central, temperatura y humedad controlada y esterilidad y naturaleza de la cama, particularmente en el caso de los roedores. Si el objeto de investigación son *personas*, estas deben ser mencionadas en sus características generales. Solo en los estudios de casos se describen aspectos particulares. En general, las descripciones son grupales y se definen el rango y promedio de edad, sexo y otros elementos comunes que, de acuerdo al diseño, sirven para acumular en grupos o estratos: edad, raza, condiciones socioeconómicas, etc. Las variables utilizadas en la experimentación pueden ser citadas en esta sección, incluyendo criterios de inclusión o exclusión; sin embargo, dependiendo del formato de la revista se pueden describir estos hechos en la sección de resultados. Las condiciones observadas dentro del estudio, particularmente en la experimentación clínica, como la dieta, exclusión o consumo de ciertos hábitos como alcohol, cigarro, actividad sexual, bebidas estimulantes, etc.), deben citarse con precisión, incluyendo si los sujetos permanecieron en hospitales o domicilios. Todos estos elementos pueden ser cruciales en el momento de repetir la investigación para su verificación científica. La *muestra*, definida en su magnitud y variedad en el protocolo se la debe citar incluyendo el procedimiento y fórmulas utilizadas para su determinación. También se debe citar los criterios y procedimientos empleados para los agrupamientos (apareamientos, grupos control, etc.). Los *métodos o procedimientos* utilizados deben describirse siempre en pasado. Para cada uno de los procedimientos se realizará una descripción secuencial de los pasos que fueron



ejecutados. Cuando este procedimiento sea de amplio conocimiento como ser toma de presión arterial, obtención de suero, centrifugación, hematocrito, etc., simplemente se cita el método de manera simplificada: *Se tomó la presión sistólica y diastólica con tensiómetro de mercurio estando el paciente en posición decúbito dorsal; se obtuvo el suero a partir de sangre obtenida por punción venosa en el pliegue del codo, esta fue centrifugada después de remover el coágulo obtenido a los 10min. a temperatura ambiente en tubo de vidrio.* Sin embargo, lo anterior puede obviarse si el procedimiento es estándar y convencional y no tiene mayor significación en los resultados; así, es diferente si el suero será utilizado en PCR para identificar una secuencia del DNA de *M tuberculosis*, que si es utilizado para medir proteínas; en este último caso se puede marcar simplemente que *el suero fue obtenido por procedimientos convencionales.* En los procedimientos de mayor complejidad debe hacerse notar si son técnicas implementadas por el grupo investigador a partir de un reporte científico previo o de un procedimiento estándar conocido o si es un desarrollo nuevo por parte del grupo. En el primer caso, debe hacerse notar si existen variantes a partir de la técnica reportada originalmente (citando la referencia bibliográfica); estos deben describirse con precisión; si no existen variaciones puede citarse simplemente al autor que describió el procedimiento (como referencia) o mejor hacer una descripción breve, además de la cita o referencia bibliográfica. En el caso de ser un procedimiento desarrollado por el laboratorio que reporta el trabajo, se debe hacer dos consideraciones: si es un método completamente nuevo, este debe ser validado (precisión, reproducibilidad, etc.), los resultados de la validación pueden ser mencionados en esta sección o mejor ser parte del reporte científico y describirse en resultados de acuerdo a la importancia del método. Sin embargo, es aconsejable hacer un reporte específico sobre esta investigación experimental de desarrollo tecnológico. Si el procedimiento no es completamente nuevo, se podría citar la fuente original de la parte ya descrita y utilizada por otros autores (citando la referencia) y se describirá el procedimiento de validación de la parte innovada. Es importante recordar, nuevamente, que en la mayor parte de las revistas los materiales y reactivos se citan durante la descripción del procedimiento. *Ej. La prueba inmunoenzimática (ELISA) se realizó sobre placas de poliestireno (Labtec, Arizona) de 96 pozos, utilizando Peroxidasa de Rábano (Sigma, Calcuta) acoplada a Ig G de conejo anti Ig M humana (Labcom, Miss). Las mediciones de color (1 antipirina, Sigma) fueron*



realizadas en un equipo de inmuno ensayo Fisher (NY). Los procedimientos utilizados en investigación socio médica son –como ya se mencionó-, habitualmente los de la investigación social. De acuerdo a esto, debe describirse el instrumento manejado (encuesta, entrevista, etc.) y el procesamiento estadístico utilizado. Este último elemento también debe ser mencionado en la investigación biomédica y en la clínica, de ser el caso. La investigación en seres humanos debe ser autorizada previamente por un comité de bioética, que regule y controle la participación de los mismos. Asimismo para la utilización de animales de laboratorio (ratas, ratones, conejos, etc) también se exige la aprobación del proyecto por parte de un comité que apruebe la utilización de los mismos y verifique que se cumplan normas nacionales e internacionales que los protegen.

RESULTADOS

Dependiendo del tipo de investigación, en esta sección se reportan los datos obtenidos como efecto de la comparación entre variables formuladas en el diseño de la investigación. Los Resultados tienen que expresarse clara y sencillamente, porque representan los nuevos conocimientos que se están aportando al mundo.

En las *investigaciones descriptivas*, en las cuales solo se establece la certidumbre de un hecho observado mostrando precisión y, si son estudios poblacionales, variaciones estadísticas, será necesario que antes de mostrar los resultados propiamente dichos, se explicita la formulación de la pregunta que se quiere contestar. Tal es el caso del conocimiento sobre la evolución de un caso clínico en respuesta a un procedimiento terapéutico, la descripción de una patología con ciertas particularidades o la variación en el tiempo o en el tipo de población de la frecuencia de determinada enfermedad. En cambio, en las *investigaciones explicativas*, en las que se pretende conocer, a partir de datos obtenidos en investigaciones descriptivas previas, los mecanismos o causas que intervienen, condicionan o determinan un fenómeno o acontecimiento, será necesario explicitar de manera clara el proceso experimental que se llevó adelante para obtener los resultados que se reportan. Tendrá que señalarse la hipótesis que se exploró, señalando las variables contrastadas, para que los datos obtenidos sean fácilmente comprendidos. Debe quedar establecido que en esta sección se evita mencionar los “métodos”, técnicas o procedimientos utilizados; solo se muestra el diseño experimental, para dar sustento



explicativo a los resultados. Así, como ejemplo, si se encontró previamente, que determinado producto tiene efecto sobre la atenuación de cierta patología (mediante estudios de experimentación preclínica y clínica), será pertinente tratar de conocer su mecanismo de acción, para así explicar su efecto; el diseño experimental deberá ser, por tanto, descrito como antecedente del reporte de los resultados obtenidos, justo en esta sección.

En esta sección de resultados solo se reporta lo observado y no se comenta más. Las conjeturas, el análisis o explicaciones sobre si se demostró la hipótesis o no, se muestra en la sección de “*discusión*”. Tampoco se menciona en esta sección cómo se preparó el cultivo, las dosis infectantes del virus, ni el procedimiento de observación del efecto citopatogénico/citolítico, todo esto se describió en la sección Material y Métodos.

Es posible que en algunos casos no se encuentren los resultados esperados pero se muestra datos que tienen consistencia experimental (que se repiten en varios experimentos) entonces estamos frente a un *hallazgo* (no se lo buscaba porque no se lo pensaba). Esto también deberá ser reportado en esta sección pero sus explicaciones y conjeturas deberán ser expuestas en la sección de *Discusión*.

Debe hacerse notar que el reporte de resultados puede ayudarse de figuras y tablas, los cuales deben tener un encabezado (tablas) o un pie (figuras) que hacen la explicación de lo que se ve, sin redundar en lo que la figura explica por si misma. Si a las tablas se las adiciona un pie en este se debe incluir aclaraciones generales o específicas con asteriscos o numerales. En el caso de los gráficos se deberá respetar las normas de la estadística descriptiva o de la inferencial, ubicando las variables dependientes en el eje de las “y” y las independientes en el eje de las “x”.

No deberá mostrarse tablas y figuras con los mismos resultados. Las fotos deben seguir las normas y formato que impone la revista. Por último, se debe enfatizar que el arte para elaborar esta sección consiste en mostrar sólo los resultados (incluyendo sus figuras) más pertinentes. Hay que ofrecer los datos representativos y no los interminablemente repetitivos, se debe saber eliminar resultados cuyo reporte es innecesario.

DISCUSIÓN



Este capítulo es el más difícil de escribir. Muchos artículos, a pesar de exponer muy bien los resultados, son rechazados porque la discusión es deficiente. Suele suceder que se subestimen los resultados porque la discusión no permite una buena interpretación de los mismos.

La finalidad principal de esta sección es mostrar las relaciones existentes entre los hechos observados. Los pasos a seguir en la exposición de este capítulo pueden sintetizarse en la descripción de:

- I. Principal hallazgo.
- II. Comparación con estudios publicados previamente.
- III. Descripción de los potenciales mecanismos biológicos.
- IV. Fortalezas, limitaciones y sugerencias para nuevas investigaciones.
- V. Conclusiones (respuesta al objetivo general).

Dice Robert Day, *al mostrar las relaciones entre los hechos observados, no es necesario llegar a conclusiones cósmicas, es suficiente con arrojar un poco de luz sobre una parcela de la verdad*. Al describir el significado de su “pequeña parcela de verdad”, hágalo sencillamente. Las declaraciones más sencillas sugieren la mayor sabiduría; el lenguaje verboso y las palabras de adorno se utilizan para transmitir un pensamiento superficial.

En esta sección hay que evitar agregar “muchas” referencias nuevas, sino confrontar principalmente con los autores ya citados en la introducción.

Características esenciales de una buena discusión:

1. No se repiten los resultados.
2. Señala las excepciones o las faltas de correlación y aspectos no resueltos.
3. Muestra la concordancia o disidencia de los resultados e interpretaciones con los trabajos de otros autores anteriormente publicados.
4. Expone las consecuencias teóricas del trabajo y sus posibles aplicaciones prácticas.
5. Formula en forma clara las conclusiones.
6. Cada conclusión está respaldada por pruebas.

La discusión debe terminar haciendo un breve resumen de las conclusiones sobre la significación del trabajo.

AGRADECIMIENTO



Se debe agradecer cualquier ayuda técnica importante recibida de cualquier persona, ya sea en el laboratorio o en otra parte. Hay que agradecer también cualquier provisión de equipo, cultivos u otros materiales especiales. Por ej. “*Debo dar las gracias a Walter González por su valioso análisis*”. En el medio científico la costumbre es dar las gracias en forma impresa. Se debe reconocer cualquier ayuda financiera externa, como subvenciones, contratos o becas. Ej. *El presente trabajo ha sido financiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de La Rioja*”.

El elemento importante en el Agradecimiento es simplemente la cortesía.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Deben enumerarse sólo obras importantes y publicadas, evitar la cita de resúmenes. Puede incluirse un trabajo que haya sido aceptado para su publicación, citando el nombre de la revista, seguido de “en prensa”.

En esta sección es donde más errores se encuentran, por eso es aconsejable cotejar todas las partes de cada referencia antes de presentar el trabajo.

Existen muchos estilos de citar las referencias, la mayoría de las revistas utilizan alguno de estos tres sistemas: *de nombre y año*, *numérico-alfabético* y *de orden de mención*.

Las referencias en el texto deben hacerse en el lugar de la frase a que se apliquen, ejs:

- ...se produce el estrés oxidativo, definido por Sies (1968) como una alteración del ...
- Baez y col. (2009) utilizando el mismo modelo experimental...
- El consumo de dieta hipergrasa provoca aumento en los niveles de ghrelina (22).

Los componentes de una cita bibliográfica tienen un orden determinado. El artículo de una revista científica se cita:

Autor/es. Título del artículo. Abreviatura internacional de la revista. Año; volumen (número): página inicial y final.

Ej. Cuando son menos de 6 autores:

Vega KJ, Pina I, Krevsky B. Heart Transplantation is associated with an increased risk for pancreatobiliary disease. *Ann Intern Med.* 1996; 124(11): 980-983.

Ej. Cuando son más de 6 autores:

Parkin DM, Clayton D, Black RJ, Masuyer E, Friedl HP, Ivanov E, et al. Childhood leukaemia in Europe after Chernobyl: 5 year follow-up. *Br J Cancer.* 1996; 73: 1006-1012.



Ej. Cuando la cita es electrónica:

Tobar F. (2006) *La Red Pública de Atención Primaria de la Salud en Argentina*. En: http://www.federicotobar.com.ar/nf_pdf5/La_Red_Publica.pdf

Un mismo trabajo puede ser citado de formas diferentes, de acuerdo a lo indicado por la guía para los autores de la revista a publicar, en cuanto al lugar donde se colocará el año de publicación, si se incluye o no el N° de la revista y espacios, puntos y comas, ejs:

-Karu T. Cellular effects of low power therapy can be mediated by nitric oxide. *Laser Surg Med* 2005; 36 (1): 21-34.

-Karu T (2005). Cellular effects of low power therapy can be mediated by nitric oxide. *Laser Surg Med* 36: 21-34.

-Karu T. Cellular effects of low power therapy can be mediated by nitric oxide. *Laser Surg Med* 36: 21-34; 2005.

Las abreviaturas internacionales pueden consultarse en “List of Journals Indexed in Index Medicus”, las españolas en el catálogo de revistas del Instituto Carlos III.

El sistema de *nombre y año*, también llamado sistema de Harvard es el más cómodo para el autor. Ej. Cita en revista: *Lindgard A, Hultén LM, Svensson L, Soussi B (2007) Irradiation at 634 nm releases nitric oxide from human monocytes. Lasers Med Sci 22: 30-36.*

Pasos para buscar un trabajo científico en internet:

-www.pubmed.com

-Colocar palabras claves, ej: *callus field magnetic*

-Clickear a la izquierda donde dice: Free full text (para que solo me muestre los trabajos completos, si eso deseo).

-Cuando aparecen todos los artículos clickeo en el que nos interesa.

-Hago clic donde dice a la arriba y a la derecha: Free in ...

-A la derecha de la pantalla aparecerá una ventana que te pregunta si querés la traducción.

Ej. Cita en libro: *Karu TI (2003) Low Power Laser Therapy. In: Tuan Vo-Dinh (ed) Biomedical Photonics Hand-book Ch 48. CRC Press, Boca Raton, pp 1-25.*

Citas de capítulos de libros:

Autor/es del capítulo. Título del capítulo. En: Director/es Recopilador/es del libro (Editor/es). Título del libro. Edición. Lugar de publicación. Editorial. Año. Página inicial – página final del capítulo. Ejs:



SOCIEDAD ESTUDIANTIL DE INVESTIGACION UNIVERSITARIA EN CIENCIAS DE LA SALUD

-Gibons-Davis, C. M. (2007). Expectations and the economic bar to marriage among low-income couples. En P. England & K. Edin (Eds.), *Unmarried couples with children* (2a ed., pp. 84-103). Nueva York, EE.UU.: Russell Sage Foundation.

Cómo citar un capítulo de un libro completo.

Ejemplo cuando el autor del capítulo es el mismo que el autor del libro:

-Liberman, D. (1976). Etiopatogenia de las neurosis. En *Comunicación y psicoanálisis* (pp. 53-79). Buenos Aires: Alex.

Ejemplo cuando el autor del capítulo difiere del autor/editor del libro:

-Jachvasky, L. & Tabbia, C. (1998). Entrevista a Donald Meltzer. En D. Meltzer & M. Harris, *Adolescentes* (pp. 319-331). Buenos Aires: Patia.

Roberts William dice que los textos que contienen innumerables referencias revelan más inseguridad que erudición

